

KẾT LUẬN NỘI DUNG TỔ CÁO
Đối với ông Lê Việt Xô, Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Bạc Liêu

Ngày 22/6/2026, Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh ban hành Quyết định số 2294/QĐ-UBND thụ lý tố cáo đối với ông Lê Việt Xô, Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Bạc Liêu.

Căn cứ nội dung tố cáo, giải trình của Người bị tố cáo, kết quả xác minh nội dung tố cáo, các tài liệu, chứng cứ có liên quan và đối chiếu các quy định của pháp luật, **Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh kết luận nội dung tố cáo như sau:**

1. Kết quả xác minh nội dung tố cáo

1.1. Nội dung tố cáo:

Tố cáo ông Lê Việt Xô, Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Bạc Liêu về việc giải quyết tố cáo không đúng quy định của pháp luật, cụ thể: (1) Không đúng thời gian giải quyết tố cáo theo quy định; (2) không giải quyết đầy đủ nội dung tố cáo; (3) ban hành kết luận thiếu căn cứ; (4) viện dẫn các bản án, quyết định, báo cáo không liên quan để hợp thức hóa sai phạm của cơ quan chuyên môn kéo dài thời gian giải quyết.

1.2. Khái quát vụ việc:

Do vướng mắc trong quá trình xin cấp Giấy Chứng nhận quyền sử dụng đất, ngày 08/6/2025, Người tố cáo gửi đơn để tố cáo ông Ngô Quốc An, Trưởng phòng Kinh tế, Hạ tầng và Đô thị phường Bạc Liêu (nguyên Trưởng phòng Tài nguyên và Môi trường thành phố Bạc Liêu (trước đây)) về hành vi vi phạm pháp luật trong quá trình xử lý hồ sơ đề nghị cấp Giấy Chứng nhận quyền sử dụng đất tại Thửa đất số 203, Tờ bản đồ số 65 tại Phường 1, thành phố Bạc Liêu (phường Bạc Liêu hiện nay).

Ngày 24/6/2025, Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố Bạc Liêu ban hành Thông báo số 345/TB-UBND thông báo thụ lý tố cáo (từ ngày 01/7/2025, thực hiện mô hình chính quyền địa phương 02 cấp). Đến ngày 10/3/2026, Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Bạc Liêu ban hành Kết luận nội dung tố cáo số 01/KL-UBND (do ông Lê Việt Xô - Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Bạc Liêu ký ban hành); đồng thời, ban hành Thông báo số 59/TB-UBND ngày 10/3/2026 để thông báo kết quả giải quyết tố cáo cho Người tố cáo.

Không đồng ý với kết quả giải quyết tố cáo đã được thông báo, Người tố cáo gửi đơn ghi ngày 25/5/2026 để tố cáo ông Lê Việt Xô, Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Bạc Liêu về hành vi giải quyết tố cáo không đúng quy định pháp luật như đã nêu trên.

1.3. Kết quả xác minh:

1.3.1. Kết quả làm việc với Người tố cáo:

Qua kết quả làm việc trực tiếp với Người tố cáo, xác định nội dung tố cáo đối với ông Lê Việt Xô, Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Bạc Liêu, tỉnh Cà Mau, gồm 04 nội dung cụ thể sau:

(1) Nội dung tố cáo thứ nhất: Giải quyết tố cáo không đúng thời hạn theo quy định của pháp luật.

(2) Nội dung tố cáo thứ hai: Không giải quyết đầy đủ nội dung tố cáo (*không rà soát và không làm rõ tính đúng sai về mặt căn cứ pháp lý đối với việc trả hồ sơ xin cấp Giấy Chứng nhận quyền sử dụng đất 03 lần của cơ quan chuyên môn*).

(3) Nội dung tố cáo thứ ba: Ban hành thông báo kết luận giải quyết tố cáo thiếu căn cứ pháp lý, xác định nội dung tố cáo đối với ông Ngô Quốc An là “*sai, không có cơ sở*” và bác bỏ Đơn Tố cáo của người dân.

(4) Nội dung tố cáo thứ tư: Viện dẫn các bản án hành chính, quyết định xử phạt vi phạm hành chính về trật tự xây dựng không liên quan đến điều kiện cấp Giấy Chứng nhận để kéo dài thời gian giải quyết và hợp thức hóa hành vi hành chính sai trái của cơ quan chuyên môn.

1.3.2. Kết quả làm việc với Người bị tố cáo:

Qua làm việc với ông Lê Việt Xô, Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Bạc Liêu (*Người bị tố cáo*) vào ngày 09/7/2026. Nội dung giải trình của ông Lê Việt Xô cụ thể như sau:

- Về thời hạn giải quyết tố cáo chậm trễ: Ông Lê Việt Xô thừa nhận quá trình thụ lý giải quyết Đơn Tố cáo kéo dài từ tháng 6 năm 2025 đến tháng 3 năm 2026 mới ban hành kết luận là có chậm trễ thời gian theo quy định pháp luật. Nguyên nhân, do khó khăn khách quan từ việc áp dụng thí điểm mô hình chính quyền địa phương hai cấp dẫn đến sự thay đổi, bàn giao nhân sự Tổ Xác minh số 42, sự điều động, luân chuyển lãnh đạo quản lý địa bàn và việc công dân nhiều lần ủy quyền cho người khác làm việc, gây gián đoạn, khó khăn cho công tác đối thoại trực tiếp.

- Ông Lê Việt Xô giải trình việc ban hành Kết luận nội dung tố cáo số 01/KL-UBND và Thông báo số 59/TB-UBND xác định nội dung tố cáo đối với ông Ngô Quốc An là “*sai*” thực chất được thực hiện trên cơ sở tổng hợp lại trình tự giải quyết thủ tục hành chính thực tế và các văn bản tham mưu nghiệp vụ chuyên môn của Phòng Tài nguyên và Môi trường thành phố Bạc Liêu. Để sớm giải quyết dứt điểm vụ việc, Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Bạc Liêu đã chủ động ban hành báo cáo xin ý kiến hướng dẫn nghiệp vụ, chuyên môn từ Sở Nông nghiệp và Môi trường để làm căn cứ xem xét, giải quyết dứt điểm hồ sơ đất đai cho công dân.

1.3.3. Kết quả làm việc với những người có liên quan

1.3.3.1. Kết quả làm việc với ông Ngô Quốc An (*nguyên Trưởng phòng Tài nguyên và Môi trường thành phố Bạc Liêu*)

Ngày 28/7/2026, Tổ Xác minh đã tiến hành làm việc trực tiếp với ông Ngô Quốc An, Trưởng phòng Kinh tế, Hạ tầng và Đô thị phường Bạc Liêu (*nguyên Trưởng phòng Tài nguyên và Môi trường thành phố Bạc Liêu (trước đây)*). Ông An giải trình và khẳng định việc Phòng Tài nguyên và Môi trường thành phố Bạc Liêu ban hành 03 công văn chuyển trả hồ sơ của công dân hoàn toàn xuất phát từ việc nộp hồ sơ, việc kê khai nguồn gốc, mục đích sử dụng đất có sự khác nhau qua các lần nộp hồ sơ; nội dung xác minh loại đất, thời điểm sử dụng đất,... không thống nhất do Ủy ban nhân dân Phường 1 (*trước đây*) cung cấp; bản thân ông không có hành vi sách nhiễu hay cố tình trì hoãn.

Cụ thể, hồ sơ đăng ký của công dân có sự mâu thuẫn lớn giữa hiện trạng thực địa (*nhà ở kiên cố, quán kinh doanh*) và mục đích sử dụng đất kê khai trên đơn (*kê khai là đất trồng cây lâu năm*); đồng thời, văn bản xác nhận nguồn gốc của Ủy ban nhân dân Phường 1 (*trước đây*) không thống nhất về mốc thời gian hình thành công trình lấn chiếm. Theo ông Ngô Quốc An, căn cứ điểm a, khoản 2, Điều 19, Nghị định số 101/2024/NĐ-CP của Chính phủ, sau khi kiểm tra, xác minh, đối chiếu quy định tại thời điểm, hồ sơ chưa đủ điều kiện để giải quyết và cơ quan tiếp nhận hồ sơ thực hiện dừng giải quyết và thông báo cho người yêu cầu đăng ký theo quy định.

1.3.3.2. Kết quả làm việc với Tổ Xác minh số 42 của Ủy ban nhân dân phường Bạc Liêu

Đại diện Tổ Xác minh số 42 giải trình, quá trình kiểm tra, xác minh vụ việc kéo dài đến 260 ngày là do nguồn gốc thửa đất đôi dư có tính chất lịch sử phức tạp, ranh giới đất liên quan đến khuôn viên đất của Trường Cao đẳng Kinh tế - Kỹ thuật Bạc Liêu, phải mất nhiều thời gian rà soát việc quản lý đất công theo chỉ đạo tại Công văn số 1665/UBND-NC ngày 21/4/2020 của Ủy ban nhân dân tỉnh, gửi văn bản xin ý kiến nghiệp vụ nhiều cơ quan cấp trên và có sự thay đổi lớn về mặt nhân sự. Tổ Xác minh số 42 khẳng định kết quả xác minh quy trình việc 03 lần trả hồ sơ của ông Ngô Quốc An là phù hợp với quy định chuyên ngành (*do hồ sơ của công dân chưa bảo đảm tính nhất quán thông tin*). Ngoài ra, việc đưa các bản án hành chính sơ thẩm, phúc thẩm và quyết định xử phạt vi phạm trật tự xây dựng vào Kết luận nội dung tố cáo số 01/KL-UBND là căn cứ thực tế cần thiết để làm rõ lịch sử sử dụng đất và ranh giới đất, hoàn toàn không phải để hợp thức hóa sai phạm hay che giấu hành vi chậm trễ của cơ quan chuyên môn.

1.3.4. Kết quả xác minh chi tiết đối với từng nội dung tố cáo

1.3.4.1. Đối với nội dung tố cáo thứ nhất: “Giải quyết tố cáo không đúng thời hạn theo quy định pháp luật”:

Kết quả rà soát hồ sơ thụ lý vụ việc xác định: Đơn Tố cáo của công dân đối với ông Ngô Quốc An được thụ lý chính thức kể từ ngày 24/6/2025 theo Quyết định số 343/QĐ-UBND và Thông báo thụ lý số 345/TB-UBND của Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố Bạc Liêu (*trước đây*). Sau khi thực hiện chuyển giao thẩm quyền quản lý hành chính, đến ngày 10/3/2026, Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Bạc Liêu ban hành Kết luận nội dung tố cáo số 01/KL-UBND và Thông báo số 59/TB-UBND về kết quả giải quyết tố cáo.

Thời gian giải quyết vụ việc kéo dài hơn 260 ngày. Theo quy định tại Điều 30, Luật Tố cáo năm 2018, thời hạn giải quyết tố cáo tối đa 30 ngày kể từ ngày thụ lý; đối với vụ việc phức tạp, có thể gia hạn một lần nhưng không quá 30 ngày; đối với vụ việc đặc biệt phức tạp, có thể gia hạn hai lần, mỗi lần không quá 30 ngày (*tổng thời gian giải quyết tối đa trong mọi trường hợp không quá 90 ngày*).

Việc giải quyết tố cáo kéo dài hơn 260 ngày, **“vi phạm nghiêm trọng”** quy định về thời hạn giải quyết của Luật Tố cáo. Các khó khăn khách quan phát sinh trong công tác luân chuyển, bàn giao hồ sơ địa chính, thay đổi nhân sự, phối hợp giữa các cơ quan hành chính hoàn toàn không phải căn cứ pháp lý kéo dài thời hạn giải quyết tố cáo. Trách nhiệm hành chính này thuộc về người đứng đầu cơ quan thụ lý giải quyết là ông Lê Việt Xô, Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Bạc Liêu.

Như vậy, nội dung tố cáo ông Lê Việt Xô, Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Bạc Liêu “giải quyết tố cáo không đúng thời gian quy định” là tố cáo đúng.

1.3.4.2. Đối với nội dung tố cáo thứ hai: “Không giải quyết đầy đủ nội dung tố cáo (không rà soát và không làm rõ tính đúng hoặc sai về mặt căn cứ pháp lý đối với việc trả hồ sơ xin cấp Giấy Chứng nhận quyền sử dụng đất 03 lần của cơ quan chuyên môn)”.

Qua đối chiếu kiểm tra hồ sơ do các bên cung cấp và rà soát các văn bản có liên quan, xét thấy:

- **Đối với lần trả hồ sơ thứ nhất** tại Công văn số 1181/PTNMT ngày 31/7/2024: Phòng Tài nguyên và Môi trường thành phố Bạc Liêu đã đưa ra lý do hiện trạng thực tế thửa đất có nhà ở kiên cố và quán kinh doanh, nhưng, trong đơn đăng ký công dân lại kê khai mục đích sử dụng là đất trồng cây lâu năm; từ đó, áp dụng *khoản 1, Điều 21, Nghị định số 43/2014/NĐ-CP* để chuyển trả hồ sơ. Tuy nhiên, quy định tại *khoản 1, Điều 21, Nghị định số 43/2014/NĐ-CP* chỉ là điều khoản xác định các loại giấy tờ làm căn cứ chứng minh việc sử dụng đất ổn định để cơ quan chức năng đối chiếu, hoàn toàn không phải là căn cứ pháp lý để từ chối tiếp nhận hay kết luận thửa đất không đủ điều kiện cấp Giấy Chứng nhận quyền sử dụng đất. Xét về mặt quy trình hành chính, căn cứ quy định tại Điều 17, Nghị định số 61/2018/NĐ-CP ngày 23/4/2018 của Chính phủ về thực hiện cơ chế “một cửa, một cửa liên thông”, khi phát hiện nội dung kê khai chưa khớp với thực địa, cơ quan tiếp nhận hồ sơ phải có trách nhiệm hướng dẫn cụ thể bằng văn bản một lần để công dân điều chỉnh, hoàn thiện kê khai mục đích sử dụng cho đúng thực tế chứ không được tự ý từ chối, chuyển trả hồ sơ để dừng giải quyết. Do đó, việc ban hành Công văn số 1181/PTNMT để chuyển trả hồ sơ là việc áp dụng chưa đúng quy định về quy trình hành chính và gây khó khăn cho người dân.

- **Đối với lần trả hồ sơ thứ hai** tại Công văn số 193/PTNMT ngày 23/1/2025: Phòng Tài nguyên và Môi trường đã từ chối giải quyết hồ sơ dựa trên xác nhận của Ủy ban nhân dân Phường 1, xác định thời điểm công dân xây dựng nhà ở kiên cố không phép năm 2019, thuộc đất lấn chiếm của trường học nên không phù hợp với Điều 139, Luật Đất đai năm 2024. Tuy nhiên, qua kiểm tra hồ sơ, Tổ Xác minh nhận thấy: Điều 139, Luật Đất đai năm 2024 quy định về “*Giải quyết đối với trường hợp hộ gia đình, cá nhân sử dụng đất có vi phạm pháp luật*”

đất đai trước ngày 01 tháng 7 năm 2024”. Tài liệu đính kèm thể hiện công dân đã sử dụng đất thực tế ổn định từ trước năm 1992 và phía Trường Cao đẳng Kinh tế - Kỹ thuật Bạc Liêu cũng đã khẳng định bằng văn bản là nhà trường không quản lý diện tích đất dôi dư 331,7m² nêu trên. Việc cơ quan chuyên môn cho rằng hành vi vi phạm trật tự xây dựng phát sinh năm 2019 với mốc thời gian bắt đầu sử dụng đất thực tế ổn định trước năm 2014 là nhận định chưa phù hợp; do việc xử phạt vi phạm xây dựng sau này không ảnh hưởng đến nguồn gốc sử dụng đất ổn định lâu dài trước đó của công dân. Do đó, thửa đất của công dân vẫn đủ điều kiện để xem xét áp dụng Điều 139, Luật Đất đai năm 2024.

Việc Phòng Tài nguyên và Môi trường ban hành Công văn số 193/PTNMT để trả hồ sơ là một thiếu sót mang tính nhận định nghiệp vụ, chưa đánh giá toàn diện quá trình sử dụng đất thực tế của người dân.

- **Đối với lần trả hồ sơ thứ ba** tại Công văn số 534/PTNMT ngày 12/5/2025: Phòng Tài nguyên và Môi trường đã dừng giải quyết và chuyển trả hồ sơ với lý do phát sinh sự mâu thuẫn về mốc thời gian hình thành công trình xây dựng trên thửa đất trong các văn bản xác nhận của chính quyền địa phương qua các thời kỳ (*Ủy ban nhân dân Phường 1 (trước đây) lúc xác nhận năm 2019, lúc lại xác nhận năm 2013*). Sự không thống nhất về mốc thời gian này, là lỗi nghiệp vụ từ khâu kiểm tra, xác nhận của Ủy ban nhân dân Phường 1 (*trước đây*), hoàn toàn không phải lỗi chủ quan do công dân kê khai sai lệch. Về trách nhiệm thực thi công vụ, khi phát hiện sự mâu thuẫn thông tin xác nhận của địa phương qua các thời kỳ, Phòng Tài nguyên và Môi trường có trách nhiệm chủ trì, phối hợp kiểm tra, xác minh và thống nhất kết luận mốc thời gian chính xác để hoàn thiện hồ sơ cho người dân theo quy định. Việc ban hành Công văn số 534/PTNMT là “*đùn đẩy trách nhiệm xác minh cho công dân tự giải quyết, thực hiện chưa đúng tinh thần trách nhiệm công vụ, trực tiếp gây phiền hà, tắc nghẽn thủ tục hành chính và kéo dài thời gian giải quyết quyền lợi hợp pháp của công dân*”.

Từ kết quả rà soát nêu trên, Tổ Xác minh nhận định việc giải quyết tố cáo của Ủy ban nhân dân phường Bạc Liêu thời gian qua chỉ tập trung xem xét, kết luận về mặt hành vi hành chính của công chức bị tố cáo, chưa chủ động rà soát, thẩm định toàn diện tính đúng hoặc sai đối với các căn cứ pháp lý trả hồ sơ của cơ quan chuyên môn để tháo gỡ khó khăn dứt điểm cho công dân. Do đó, phản ánh của công dân về việc “giải quyết không đầy đủ nội dung”, bỏ sót bản chất pháp lý của 3 lần trả hồ sơ là có cơ sở.

Như vậy, Đơn Tố cáo ông Lê Việt Xô, Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Bạc Liêu “giải quyết tố cáo không đầy đủ nội dung tố cáo” (*không rà soát, không làm rõ tính đúng hoặc sai về căn cứ pháp lý đối với việc trả hồ sơ xin cấp Giấy Chứng nhận quyền sử dụng đất 03 lần của cơ quan chuyên môn*) là tố cáo đúng.

1.3.4.3. Đối với nội dung tố cáo thứ ba: “Ban hành kết luận giải quyết tố cáo thiếu căn cứ pháp lý”

Qua rà soát nội dung Kết luận nội dung tố cáo số 01/KL-UBND ngày 10/3/2026 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Bạc Liêu, cho thấy việc ban hành kết luận giải quyết tố cáo bác Đơn Tố cáo của công dân là thiếu căn cứ pháp lý, chưa vững chắc và thấu đáo, cụ thể:

- Thứ nhất, Kết luận nội dung tố cáo số 01/KL-UBND chủ yếu ghi nhận lại diễn biến sự việc và quy trình giải quyết hồ sơ của cơ quan chuyên môn về mặt thủ tục hành chính, chưa đi sâu phân tích và đánh giá tính đúng sai đối với các căn cứ pháp lý được cơ quan chuyên môn áp dụng để trả hồ sơ. Việc Kết luận nội dung tố cáo số 01/KL-UBND ngày 10/3/2026 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Bạc Liêu cho rằng ông Ngô Quốc An “*không có sai phạm*” là chưa bảo đảm tính chính xác và khách quan.

- Thứ hai, Tổ Xác minh số 42 của Ủy ban nhân dân phường Bạc Liêu viện dẫn và áp dụng Nghị định số 101/2024/NĐ-CP (*ban hành ngày 29/7/2024, có hiệu lực thi hành kể từ ngày 01/8/2024*) để thẩm định và kết luận cho hành vi hành chính diễn ra trước đó (*lần trả hồ sơ thứ nhất vào ngày 31/7/2024, thời điểm Nghị định số 43/2014/NĐ-CP đang có hiệu lực thi hành bắt buộc và Nghị định số 101/2024/NĐ-CP chưa có hiệu lực*).

Căn cứ kết quả kiểm tra, đối chiếu hồ sơ nêu trên, Tổ Xác minh nhận thấy quá trình giải quyết tố cáo của Ủy ban nhân dân phường Bạc Liêu mới dừng lại ở việc xem xét, kết luận đối với hành vi hành chính của cá nhân bị tố cáo; chưa đi sâu thẩm định, đánh giá một cách toàn diện tính pháp lý của các văn bản dùng giải quyết, chuyển trả hồ sơ của phòng chuyên môn nhằm tháo gỡ triệt để vướng mắc cho người dân. Do đó, nội dung công dân phản ánh về việc cơ quan có thẩm quyền giải quyết chưa đầy đủ, chưa làm rõ bản chất pháp lý của các văn bản chuyển trả hồ sơ đăng ký đất đai là có cơ sở. Như vậy, nội dung tố cáo ông Lê Việt Xô, Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Bạc Liêu “*ban hành kết luận giải quyết tố cáo thiếu căn cứ pháp lý*” là tố cáo đúng.

1.3.4.4. Đối với nội dung tố cáo thứ tư: “*Viện dẫn các bản án, quyết định, báo cáo không liên quan để hợp thức hóa sai phạm của cơ quan chuyên môn kéo dài thời gian giải quyết*”.

Qua kết quả kiểm tra hồ sơ địa chính và quy định pháp luật chuyên ngành, cho thấy việc công dân tố cáo Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Bạc Liêu viện dẫn các văn bản không liên quan là chưa có cơ sở pháp lý. Cụ thể, căn cứ quy định tại điểm b và điểm c, Khoản 4, Điều 34, Nghị định số 101/2024/NĐ-CP của Chính phủ, Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về đất đai, xây dựng và Bản án hành chính của Tòa án nhân dân có hiệu lực thi hành là những căn cứ pháp lý để cơ quan Nhà nước xác định mốc thời gian và tính ổn định của việc sử dụng đất. Thừa đất xin cấp Giấy Chứng nhận của công dân có lịch sử biến động phức tạp, từng phát sinh hành vi vi phạm xây dựng bị xử lý tại Quyết định số 1943/QĐ-XPVPHC và đã được xét xử qua hai cấp Tòa án nhân dân tại Bản án số 17/2021/HC-ST, Bản án số 291/2022/HC-PT. Do đó, việc Kết luận nội dung tố cáo số 01/KL-UBND viện dẫn các văn bản trên để làm rõ các nội dung trong quá trình giải quyết tố cáo là cần thiết và đúng trình tự, thủ tục rà soát lịch sử thừa đất để bảo đảm tính toàn diện trước khi ban hành kết luận giải quyết tố cáo.

Quá trình xác minh, không phát hiện biểu hiện, động cơ vụ lợi hay hành vi cố ý lợi dụng việc viện dẫn tài liệu nhằm mục đích trì hoãn việc giải quyết thủ tục hoặc bao che cho sai phạm của cơ quan chuyên môn. Như vậy, nội dung tố cáo thứ tư của công dân là tố cáo sai.

2. Căn cứ pháp luật để xác định có hay không hành vi vi phạm pháp luật

- Luật Tố cáo năm 2018 (*sửa đổi, bổ sung năm 2025*).
- Luật Đất đai năm 2013, năm 2024.
- Nghị định số 31/2019/NĐ-CP ngày 10/4/2019 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Tố cáo.
- Nghị định số 156/2026/NĐ-CP ngày 15/5/2026 của Chính phủ sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 31/2019/NĐ-CP ngày 10/4/2019 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Tố cáo.
- Nghị định số 43/2014/NĐ-CP ngày 15/05/2014 của Chính phủ quy định chi tiết thi hành một số điều của Luật Đất đai.
- Nghị định số 101/2024/NĐ-CP ngày 29/7/2024 của Chính phủ quy định về điều tra cơ bản đất đai; đăng ký cấp Giấy Chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu tài sản gắn liền với đất và hệ thống thông tin đất đai.

3. Kết luận

Căn cứ vào kết quả xác minh tố cáo, Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Kết luận nội dung tố cáo, như sau:

3.1. Đối với nội dung tố cáo thứ nhất: Tố cáo ông Lê Việt Xô, Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Bạc Liêu “*giải quyết tố cáo không đúng thời hạn theo quy định pháp luật*”:

Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Bạc Liêu ban hành Kết luận nội dung tố cáo số 01/KL-UBND ngày 10/3/2026 đối với vụ việc tố cáo ông Ngô Quốc An, Trưởng phòng Kinh tế, Hạ tầng và Đô thị phường Bạc Liêu (*nguyên Trưởng phòng Tài nguyên và Môi trường thành phố Bạc Liêu (trước đây)*) về hành vi vi phạm pháp luật trong quá trình xử lý hồ sơ đề nghị cấp Giấy Chứng nhận quyền sử dụng đất tại Thửa đất số 203, Tờ bản đồ số 65 tại Phường 1, thành phố Bạc Liêu (*trước đây, nay là phường Bạc Liêu*), với tổng thời gian giải quyết tố cáo là 260 ngày, quá thời hạn giải quyết tố cáo theo quy định tại Điều 30, Luật Tố cáo năm 2018 (*sửa đổi, bổ sung năm 2025*); do đó, nội dung tố cáo ông Lê Việt Xô, Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Bạc Liêu giải quyết tố cáo không đúng thời gian quy định, xác định **tố cáo đúng**.

3.2. Đối với nội dung tố cáo thứ hai: Tố cáo ông Lê Việt Xô, Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Bạc Liêu “*giải quyết không đầy đủ nội dung tố cáo*” (*không rà soát và làm rõ tính đúng hoặc sai về căn cứ pháp lý đối với việc trả hồ sơ xin cấp Giấy Chứng nhận quyền sử dụng đất 03 lần của cơ quan chuyên môn*):

Việc giải quyết tố cáo của Ủy ban nhân dân phường Bạc Liêu mới chỉ tập trung xem xét, kết luận về mặt hành vi hành chính của công chức bị tố cáo, chưa chủ động rà soát, thẩm định toàn diện tính đúng hoặc sai đối với các căn cứ pháp lý trả hồ sơ của cơ quan chuyên môn để tháo gỡ khó khăn dứt điểm cho công dân. Do đó, phản ánh của công dân về việc giải quyết không đầy đủ nội dung, bỏ sót bản chất pháp lý của 3 lần trả hồ sơ là có cơ sở; nội dung tố cáo của công dân xác định **tố cáo đúng**.

3.3. Đối với nội dung tố cáo thứ ba: Tố cáo ông Lê Việt Xô, Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Bạc Liêu *“ban hành kết luận giải quyết tố cáo thiếu căn cứ pháp lý”*:

Việc ban hành kết luận giải quyết tố cáo, bác đơn tố cáo của công dân là thiếu căn cứ pháp lý, cụ thể: Kết luận giải quyết tố cáo chủ yếu ghi nhận lại diễn biến sự việc và quy trình giải quyết hồ sơ của cơ quan chuyên môn về mặt thủ tục hành chính, chưa đi sâu phân tích và đánh giá tính đúng hoặc sai đối với các căn cứ pháp lý được cơ quan chuyên môn áp dụng để trả hồ sơ. Việc Ủy ban nhân dân phường Bạc Liêu kết luận ông Ngô Quốc An *“không có sai phạm”* và bác bỏ Đơn Tố cáo của người dân là chưa bảo đảm tính chính xác và khách quan.

Mặt khác, Tổ xác minh số 42 của Ủy ban nhân dân phường Bạc Liêu sai sót khi viện dẫn và áp dụng Nghị định số 101/2024/NĐ-CP (*ban hành ngày 29/7/2024, có hiệu lực thi hành kể từ ngày 01/8/2024*) để thẩm định và kết luận đối với hành vi hành chính diễn ra trước đó (*lần trả hồ sơ thứ nhất vào ngày 31/7/2024, thời điểm Nghị định số 43/2014/NĐ-CP đang có hiệu lực thi hành bắt buộc và Nghị định số 101/2024/NĐ-CP chưa có hiệu lực*). Do đó, nội dung tố cáo ông Lê Việt Xô, Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Bạc Liêu ban hành kết luận giải quyết tố cáo thiếu căn cứ pháp lý, xác định **tố cáo đúng**.

3.4. Đối với nội dung tố cáo thứ tư: Tố cáo ông Lê Việt Xô, Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Bạc Liêu *“viện dẫn các bản án, quyết định, báo cáo không liên quan để hợp thức hóa sai phạm của cơ quan chuyên môn kéo dài thời gian giải quyết”*:

Thửa đất xin cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất của công dân có lịch sử biến động phức tạp, từng phát sinh hành vi vi phạm xây dựng bị xử lý tại Quyết định số 1943/QĐ-XPVPHC và đã được xét xử qua hai cấp Tòa án tại Bản án số 17/2021/HC-ST, Bản án số 291/2022/HC-PT. Chính vì vậy, việc Kết luận nội dung tố cáo số 01/KL-UBND viện dẫn các văn bản trên để làm rõ các nội dung trong quá trình giải quyết tố cáo là cần thiết và đúng trình tự, thủ tục rà soát lịch sử thửa đất để bảo đảm tính toàn diện trước khi ban hành kết luận giải quyết tố cáo. Do đó, việc công dân tố cáo ông Lê Việt Xô, Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Bạc Liêu *“viện dẫn các bản án, quyết định, báo cáo không liên quan để hợp thức hóa sai phạm của cơ quan chuyên môn kéo dài thời gian giải quyết vụ việc”* là chưa có cơ sở, nội dung **tố cáo sai**.

4. Các biện pháp xử lý theo thẩm quyền cần thực hiện và kiến nghị

Từ cơ sở kết luận các nội dung nêu trên, Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh đề nghị các tổ chức, cá nhân liên quan tổ chức triển khai thực hiện các nội dung sau:

4.1. Ủy quyền Chánh Thanh tra tỉnh thực hiện:

- Tổ chức công khai và tiếp tục theo dõi, đôn đốc thực hiện Kết luận nội dung tố cáo này.

- Chủ trì, phối hợp tổ chức, cá nhân có thẩm quyền, chức năng để cung cấp hồ sơ, xác định cụ thể những tổ chức, cá nhân liên quan, chịu trách nhiệm đối với sai phạm, đề nghị xử lý đúng tính chất, mức độ; thực hiện tất cả các trình tự, thủ tục, xử lý tiếp theo đúng quy định.

4.2. Giao Giám đốc Sở Nội vụ: Căn cứ Luật Tố cáo, Điều 22 của Nghị định số 156/2026/NĐ-CP ngày 15 tháng 5 năm 2026 và các văn bản pháp luật có liên quan; chủ trì, phối hợp các tổ chức, cá nhân liên quan trình cấp thẩm quyền kiểm điểm làm rõ trách nhiệm đối với ông Lê Việt Xô, Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Bạc Liêu về việc giải quyết tố cáo không đúng quy định của pháp luật, cụ thể: (1) Không đúng thời gian giải quyết tố cáo theo quy định; (2) không giải quyết đầy đủ nội dung tố cáo; (3) ban hành Kết luận nội dung tố cáo số 01/KL-UBND thiếu căn cứ.

4.3. Giao Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Bạc Liêu:

- Tổ chức kiểm điểm, làm rõ trách nhiệm đối với ông Ngô Quốc An, Trưởng phòng Kinh tế, Hạ tầng và Đô thị phường Bạc Liêu (*nguyên Trưởng phòng Tài nguyên và Môi trường, thành phố Bạc Liêu cũ*) và tập thể Tổ xác minh số 42 của Ủy ban nhân dân phường Bạc Liêu về những thiếu sót nghiệp vụ hành chính trong quá trình đăng ký đất đai, tham mưu giải quyết tố cáo của công dân thời gian qua.

- Ban hành văn bản điều chỉnh, sửa đổi hoặc bổ sung một số nội dung nhận định chưa phù hợp tại Kết luận nội dung tố cáo số 01/KL-UBND ngày 10/3/2026 đối với các nội dung tố cáo đảm bảo chính xác, khách quan và đúng với quy định của pháp luật.

- Chỉ đạo các cơ quan chuyên môn nghiên cứu và phối hợp chặt chẽ với các cơ quan có liên quan thực hiện ngay các biện pháp giải quyết dứt điểm hồ sơ đề nghị công nhận quyền sử dụng đất đối với Người tố cáo.

Trên đây là kết luận nội dung tố cáo đối với ông Lê Việt Xô, Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Bạc Liêu. Đề nghị tổ chức, cá nhân có liên quan tổ chức thực hiện nghiêm, báo cáo kết quả về Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh theo quy định (*gửi 01 bản về Thanh tra tỉnh để theo dõi, đôn đốc*)./.

Nơi nhận:

- Thanh tra Chính phủ;
- TT Tỉnh ủy, HĐND tỉnh;
- CT, PCT UBND tỉnh;
- Ban Nội chính Tỉnh ủy;
- Ủy ban Kiểm tra Tỉnh ủy;
- CVP, PCVP UBND tỉnh;
- Thanh tra tỉnh (04 bản, thực hiện, công bố tổ chức, cá nhân liên quan, Người tố cáo);
- Ban Tiếp công dân tỉnh (công khai);
- Cổng Thông tin điện tử tỉnh (công khai);
- Đảng ủy, UBND phường Bạc Liêu;
- Lưu: VT, (AL37).



Nguyễn Minh Luân